2025年“少年中国说”全球华裔新生代

中文朗诵大赛及研学活动项目评审表

**供应方名称：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评分项目/权重** | **评标因素** | **评标指标** | **得分** |
| 技术评分（60分） | 项目理解程度（15分） | 考查、对比供应方对项目整体的理解和认识的响应程度：对项目整体理解充分，认识到位的，得5分；对项目整体理解较充分的，得4-3分；对项目整体理解一般的，得2分；对项目整体理解不充分，认识不到位，得1分。 |  |
| 项目服务方案可行性（20分） | 考查、对比供应方所投标项目服务方案的合理性、可行性：项目服务方案合理、可行的，得15-20分；项目服务方案较合理、可行的，得10-15分；项目服务方案一般的，得5-10分；项目服务方案较差的，得1-5分。 |  |
| 项目重点、难点分析及解决办法（15分） | 考查、对比供应方针对本项目提出的项目重点、难点分析及应对措施：项目重点、难点分析合理、得当、透彻，应对措施具体、可操作性强，得10-15分； 项目重点、难点分析较合理、得当、透彻，应对措施较具体、可操作性较强，得7-10分；项目重点、难点分析一般，应对措施一般、可操作性一般，得3-7分；项目重点、难点分析较差，应对措施较差、可操作性较差，得1-3分。 |  |
| 项目全媒体宣传推广的渠道和覆盖面（5分） | 考查、对比供应方针对本项目全媒体宣传推广的渠道和覆盖面：全媒体宣传推广渠道覆盖面广、充分利用主流媒体，得3-5分；全媒体宣传推广渠道覆盖面合理、利用主流媒体得当，得1-3分； |  |
| 对本项目开展的合理性建议（10分） | 考查、对比供应方针对本项目开展的合理化建议：建议的针对性高，合理恰当，得8-10分；建议的针对性较高，较合理恰当，得5-7分；建议的针对性一般，得2-4分；建议不具有针对性，不合理恰当，得1分。 |  |
| 管理服务评分（40分） | 符合资格条件（20分） | 供应方须符合本公告中第七项第1-7条所列明的资格条件要求，全部条件符合得20分；任一条件不符合即为0分。 |  |
| 报价指标（20分） | 满足文件要求且价格最低的有效报价为评标基准价，其价格分为20分。其他供应方的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=（评标基准价/报价）\*20 |  |
| 合计得分 |  |

评分说明：总分满分为100分，评分方法为：总分=技术评分（满分为60分）+管理服务评分（满分为40分）。